

# [ bfr-rundbrief ]

Zeitschrift des Bundesverbandes Freier Radios

4.Quartal 2005



**Bundesverband  
Freier  
Radios**

Bundesverband Freier Radios  
c/o Radio Unerhört Marburg  
Rudolf-Bultmann-Str. 2b,  
35039 Marburg  
Tel: 06421 / 68 32 65, Fax: 06421 / 96 19 95  
bfr@freie-radios.de

Themen: • Aktuelle Mediensituation in den Bundesländern  
• BFR-Kongress in Darmstadt - das Programm  
• Interview mit Radio LOHRO aus Rostock  
• Podcasting und Freie Radios

**B  
F  
R**

## Editorial

Willkommen!

Nach langer Pause gibt der Bundesverband Freier Radios (BFR) mit dieser Ausgabe nun wieder einen Rundbrief heraus. Informationen über die Radios & Initiativen, Aktivitäten oder politische und technische Entwicklungen werden von nun an alle drei Monate neu in den Radios ausliegen und individuell versandt. In dieser Ausgabe gibt es deshalb zunächst einen Ist-Stand in Sachen Freier Radios. Die Situation in ausgewählten Bundesländern steht deshalb im Vordergrund. Radio-AktivistInnen haben dazu ihre Sicht auf die Dinge einfließen lassen. Klar ist: Es gibt noch viel zu tun, ist doch die derzeitige Situation keineswegs zufrieden stellend.

Am 12. / 13. November 2005 wird der jährliche BFR-Kongress der nächste Anlass für ein persönliches Treffen und eine direkte Debatte sein. Zahlreiche RadioaktivistInnen und SympathisantInnen werden in Darmstadt erwartet.

Gute Unterhaltung mit der Lektüre wünscht die Rundbrief-Redaktion

## Inhalt

Editorial	Seite 2
Impressum	Seite 2
Einladung zum BFR-Kongress	Seite 3
Aktuelle Situation Freier Radios	Seite 4
Mediensituation in Hessen	Seite 7
Situation in Berlin	Seite 8
Baden-Württemberg: Lernradio vs. Freies Radio?	Seite 10
Radio LOHRO im Interview	Seite 11
Podcasting und Freie Radios	Seite 13
Ausbildungsprojekte bei Freien Radios	Seite 15
Jüngste Publikationen	Seite 16
Programmablauf BFR-Kongress	Seite 17
Adressen und Links	Seite 18

## Impressum

Herausgegeben vom:  
 Bundesverband Freier Radios  
 c/o Radio Unerhört Marburg  
 Rudolf-Bultmann-Str. 2b,  
 35039 Marburg  
 Tel: 06421 / 68 32 65, Fax:  
 06421 / 96 19 95  
 bfr@freie-radios.de

[bfr-rundbrief] - Redaktion:  
 Stefan Tenner  
 c/o Radio Corax  
 Unterberg 11  
 06108 Halle  
 Tel: 0345 / 47 00 74 5  
 oeffentlichkeit@freie-radios.de  
 www.freie-radios.de/rundbrief

Layout:  
 P[r]UNK Kai Noah Schirmer  
 Kai.Noah.Schirmer@web.de  
 Titelfoto:  
 Petra Schlesinger  
 http://www.petraschlesinger.de

## Sachsen

Radio Blau 99,2 / 94,4 / 89,2 MHz  
 (Mo.-Do. 18-22; Fr. 18-24; Sa. 12-24; So. 13-20)  
 Paul-Gruner-Str. 62 (HH), 04107 Leipzig  
 Tel 0341 / 30 100 06, Fax 0341 / 30 100 09  
 radioblau@radioblau.de

Radio T 102,7 Mhz (täglich 18-24)  
 Karl-Liebknecht-Str. 19, 09111 Chemnitz  
 Tel 0371 / 35 02 35, Fax 0371 / 35 02 34  
 info@radiot.de

coloRadio 100,2 MHz (Do 20-24)  
 Jordanstr. 5, 01099 Dresden  
 Tel 0351 / 31 79 22-5, Fax 0351 / 31 79 22-6  
 coloradio@freie-radios.de

## Sachsen-Anhalt

Radio Corax 95,9 MHz  
 Unterberg 11 06108 Halle  
 Tel 0345 / 47 00 745, Fax 0345 / 47 00 746  
 info@radiocorax.de

Radio Naumburg 99,6 MHz  
 Salzstraße 35, 06618 Naumburg/Saale  
 Tel: (03445) 781400, Fax: (03445) 781402  
 info@radio-frn.de

## Schleswig-Holstein

Freie RadioCooperative Husum 97,6 & 98,8 MHz  
 (Fr 17-22)  
 Süderstr. 136a, 25813 Husum  
 Tel 04841 / 622 84, Fax 04841 / 66 27 05  
 frc-husum@t-online.de

## Thüringen

Radio FREI 96,2 MHz  
 Gotthardstr. 21, 99084 Erfurt  
 Tel 0361 / 74 67 42-1, Fax 0361 / 74 67 42-0  
 mail@radio-frei.de

weitere Freie Radios mit denen der BFR eng zusammenarbeitet:

## Österreich

Verband Freier Radios in Österreich  
 Kontakt über Orange (s.u.)  
 office@freie-radios.at

## FRO

(Freier Rundfunk Oberösterreich) 105,0 MHz  
 Kirchengasse 4, 4040 Linz (Österreich)  
 Tel (0043) 732 / 717277  
 fro@fro.at

## Orange 94,0 Mhz

Schubertgasse 10, 1090 Wien (Österreich)  
 Tel (0043) 1 / 31 90 999, Fax (0043) 1  
 / 31 90 999 14  
 office@orange.or.at

## Schweiz

UNIKOM  
 (Union nicht kommerzorientierter Lokalradios)  
 Verband der Freien Radios in der Schweiz  
 c/o Lukas Weiss, Blauenstr.63, 4054 Basel  
 Fax (0041) 61 / 302 62 65  
 unikom@bluewin.ch

## Radio Lora 97,5 MHz

Militärstr. 85a, Postf. 1036, 8026 Zürich  
 Tel (0041) 44 5672 411, Fax (0041) 44 5672 417  
 lora@lora.ch

## Radio RaBe 91,1 MHz

Randweg 21, Postf. 297, 3000 Bern 11  
 Tel (0041) 31 / 330 999 0,  
 Fax (0041) 31 / 330 999 2  
 statradio@rabe.ch

Wichtige Internetadressen:

Bundesverband Freier Radios  
 www.freie-radios.de

BFR Audio-Archiv  
 www.freie-radios.net

## Adressen der BFR-Mitglieder

### Baden-Württemberg

bermuda.funk 105,4 MHz & 89,6 MHz  
Brückenstraße 2-4, 68167 Mannheim  
Tel 0621 / 300 97 97, Fax 0621 / 336 886 3  
info@bermudafunk.org

free FM 102,6 MHz

Söfvinger Str. 206, 89077 Ulm  
Tel 0731 / 93 86 284, Fax 0731 / 93 86 286  
radio@freefm.de

Freies Radio Freudenstadt 100,0 & 104,1 MHz  
Forststr. 23, 72250 Freudenstadt  
Tel 07441 / 88-221, Fax 07441 / 88-223  
team@radio-fds.de

Freies Radio für Stuttgart 99,2 MHz  
Rieckestr. 24, 70190 Stuttgart  
Tel 0711 / 64 00 44-2, Fax 0711 / 64 00 44-3  
info@freies-radio.de

Kanal Ratte 104,5 MHz  
Bahnhofstr. 3, 79650 Schopfheim  
Tel 07622 / 669-253, Fax 07622 / 669-254  
info@KanalRatteFM.de

Querfunk 104,8 Mhz  
(12-17 & 22-7 & Fr 12-Mo 7)  
Steinstr. 23, 76133 Karlsruhe  
Tel 0721 / 38 78 58, Fax 0721 / 38 50 20  
info@querfunk.de

Radio Dreyeckland 102,3 MHz  
Adlerstr. 12, 79098 Freiburg  
Tel 0761 / 30 40 7, Fax 0761 / 31 86 8  
Verwaltung@rdl.de

StHörfunk 97,5 MHz  
Haalstrasse 9, 74523 Schwäbisch Hall  
Tel 0791 / 97 33-44, Fax 0791 / 97 33-66  
info@sthoerfunk.de

Wüste Welle 96,6 MHz  
Hechingerstr. 203, 72072 Tübingen  
Tel 07071 / 76 03 37, Fax 07071 / 76 03 47  
info@wueste-welle.de

### Bayern

Radio Z 95,8 Mhz & 93,6 (Erlangen)  
Kopernikusplatz 12, 90459 Nürnberg  
Tel 0911 / 45 006-0, Fax 0911 / 45 006-77  
z@radio-z.net

### Berlin-Brandenburg

Onda (Internet-Projekt)  
c/o Nachrichtenpool Lateinamerika,  
Yorkstr. 59 HH, 10965 Berlin  
Tel 030 / 789 913 61, Fax 030 / 789 913 62  
onda@npla.de

radiokampagne.de (Initiative)  
Postfach 02 99 19, 10132 Berlin  
kontakt@radiokampagne.de

### Hamburg

FSK 93,0 MHz  
Schulterblatt 23c, 20357 Hamburg  
Tel 040 / 43 43 24, Fax 040 / 43 03 38 3  
postbox@fsk-hh.org

### Hessen

Freies Radio Kassel 105,8 MHz  
Sandershäuser Str. 34, 34123 Kassel  
Tel 0561 / 57 80 63, Fax 0561 / 57 12 22  
info@freies-radio-kassel.de

Radio Darmstadt (RadaR) 103,4 MHz  
Steubenplatz 12, 64293 Darmstadt  
Tel 06151 / 8700-101, Fax 06151 / 8700-102  
buero@radiodarmstadt.de

Radio Unerhört Marburg 90,1 MHz  
R.-Bultmann-Str. 2b, 35039 Marburg  
Tel 06421 / 68 32 65, Fax 06421 / 96 19 95  
mail@radio-rum.de

RundFunk Meißner  
96,5 / 99,4 / 99,7 / 102,6 MHz  
Postfach 1671, 37269 Eschwege  
Tel 05651 / 95 90-0, Fax 05651 / 95 90-13  
mail@rundfunk-meissner.org

### Mecklenburg-Vorpommern

LOHRO - Lokalradio Rostock  
Margaretenstrasse 43, 18057 Rostock  
Tel 0381 / 666 5 77, Fax 0381 / 666 57 99  
info@lohro.de

### Niedersachsen

Radio Flora 106,5 MHz  
Zur Bettfedernfabrik 1, 30451 Hannover  
Tel 0511 / 21 979-0, Fax 0511 / 21 979-19  
postbox@radioflora.apc.de

### Nordrhein-Westfalen

AJZ-Radioinitiative Bielefeld  
Heeper Str. 132, 33607 Bielefeld  
Tel 0521 / 211 47  
kontakt@radio.ajz-bielefeld.de

Mikrowelle Recklinghausen  
Ruhrfestspielhaus, 45659 Recklinghausen  
Tel 02361 / 91 84 8-0, Fax 02361 / 91 84 8-5

Neue Essener Welle  
W. Nieswand Allee 104, 45326 Essen  
Tel 0201 / 83 44 43 1, Fax 0201 / 33 12 74  
newelle@koma.free.de

Radio gAZelle  
c/o Dirk Peters, Marienstr. 93, 42105 Wuppertal  
Tel 0202 / 31 48 42 (pr)  
guanako@wtal.de

### Rheinland-Pfalz

In Rheinland-Pfalz gibt es leider (noch) kein sendendes Freies Radio. Jedoch sendet Radio Quer aus Mainz im Sendefenster von „Radio Rheinwelle 92,5“, das auch in Mainz zu empfangen ist.  
Radio Quer 92,5 MHz  
PF 4107, 65031 Wiesbaden (Hessen)  
Tel 0172 / 61 099 54, Fax 0611 / 37 89 71  
info@radio-quer.de

### Saarland

Im Saarland gibt es leider (noch) kein Freies Radio

## Einladung zum BFR-Kongreß am 12./13. November 2005 in Darmstadt

Der Bundesverband Freier Radios trifft sich zu seinem diesjährigen Jahrestreffen bei Radio Darmstadt (RadaR). Mit vier Arbeitsgruppen und einer Mitgliederversammlung soll die inhaltliche und politische Binnenarbeit wie Außerdarstellung gestärkt werden. Die Arbeitsgruppen werden sich deshalb mit der Transparenz der Strukturen des BFR, mit Fragen der Programmqualität, mit neuen Übertragungstechniken im terrestrischen wie im Internetbereich, sowie mit Möglichkeiten und Grenzen einer europaweiten Vernetzung community-orientierter und freier Medienprojekte befassen.

Der Kongreß richtet sich daher an diejenigen, welche in nichtkommerziellen und freien Radios aktiv sind und/oder die dort ein Radioprogramm jenseits kommerzieller Erwägungen und entfremdeter Arbeit mitgestalten wollen.

Das genaue Kongressprogramm findest du auf Seite 17 oder (aktualisiert) im Internet unter <http://kongress.radiodarmstadt.de>.

Wir bieten die Möglichkeit, das Abendprogramm auf Darmstadts Lokalradio selbst zu gestalten. Dein Beitrag ist also gefragt. Hierzu benötigen wir bis spätestens 6.11. eine entsprechende Mitteilung bei der Anmeldung, um entsprechend planen zu können.

Der Unkostenbeitrag beträgt 20 Euro. Anmelden solltest du dich über das entsprechende Formular auf unserer Kongressseite <http://kongress.radiodarmstadt.de>. Dort werden auch Essenswünsche, Rauchgewohnheiten u. ä. Details abgefragt.

Wir sehen uns in Darmstadt,  
Niko Martin

## Die freie Radioszene in Deutschland

Ein Über- und Ausblick:

Seit Radio Dreyeckland und Radio Z Ende der 80er Jahre als erste Freie Radios den legalen Sendebetrieb aufnehmen konnten, hat sich die Freie Radiolandschaft in der BRD stürmisch entwickelt. Von den 32 Mitgliedsinitiativen des BFR sind 28 in der einen oder anderen Form im Äther aktiv. Damit können ca. 9-10 Millionen Menschen in 9 Bundesländern\* täglich freies Radioprogramm über UKW empfangen. Mit dem Start der täglichen Programme in Rostock sowie Leipzig und Chemnitz scheint die Zulassungsphase jetzt im Wesentlichen abgeschlossen zu sein.

Der lizenzrechtliche Status ist dabei sehr unterschiedlich und reicht von einer eigenen Frequenz mit (potenziell) täglich 24 Stunden Sendezeit über Frequenzsplittingmodelle, bei denen Freie Radios z.T. über umfangreiche tägliche Sendezeiten (4-16 Stunden) verfügen, allerdings fehlen dabei häufig die hörattraktivsten Sendezeiten, weiterhin haben einzelne Freie Radios sehr eingeschränkte Mini-Sendefenster, z.B. Radiogruppen mit regelmäßiger Sendezeit in einem Offenen Kanal bzw. im Bürgerfunk in NRW oder das kuriose Langzeitprovisorium mit 4 Stunden wöchentlichem Sendefenster im Kommerzfunk (Dresden) oder aber wie in Wiesbaden, wo ein Freies Radio ein Sendefenster im Rahmen eines anderen NKL zugewiesen bekommen hat, schließlich gibt es noch eine Reihe Freier Radioinitiativen ohne reguläre Sendepaxis.

Allerdings werden aus diesem Spektrum Möglichkeiten zur Radiopraxis gesucht. Dabei ist das traditionelle Piratenradio immer noch gelegentlich anzutreffen (zumal das Verfolgungsrisiko insgesamt nicht mehr so hoch zu sein scheint wie Anfang der 80er Jahre), außerdem werden befristete Sendemöglichkeiten, etwa sog. Veranstaltungsfunk, genutzt. Nicht zuletzt spielt auch die Übertragung von Sendungen im Internet eine wachsende, wenn auch in diesem Kontext völlig unbefriedigende Rolle. Ergänzend sei an dieser Stelle noch darauf verwiesen, dass auch in zahlreichen NKL, OK, Campusradios

etc., die sich nicht als Freie Radios definieren, Leute Programm im Sinne der Freien Radio-Charta machen, auf dem Internetportal freie-radios.net finden sich immerhin Beiträge von ca. 50 freien Radiogruppen und -initiativen aus dem Bundesgebiet.

Eine weitere medienpolitische Bewegung zugunsten partizipativer Modelle im Hörfunkbereich ist derzeit nicht zu erkennen. Auch in den Bundesländern, die ausdrücklich Möglichkeiten für NKL vorsehen scheint es für neu hinzukommende Radiogruppen kaum noch möglich zu sein, eine Lizenz zu bekommen. In den anderen Ländern werden auf absehbare Zeit wohl keine entsprechenden Möglichkeiten geschaffen. Offene Kanäle wurden z.T. sogar wieder abgeschafft, in Niedersachsen wurden inzwischen die OKs und NKLs zum sogenannten 'Bürgerfunk' zusammengelegt.

Damit wurde dort das viel diskutierte sog. Konvergenzmodell NKL/OK bereits in geltendes Recht umgesetzt. Außerdem wird von den Landesmedienanstalten deutlich stärker auf Förderung von 'Medienkompetenz' gesetzt, deren Definition sie selbst beanspruchen. Eine Koppelung von finanzieller Förderung an Erfüllung von Medienkompetenzaufgaben erscheint zunehmend denkbar.

Die im Rundfunkstaatsvertrag vorgesehene Gebührenfinanzierung von NKL wird je nach Bundesland unterschiedlich, z.T. gar nicht umgesetzt. Nur wenige Länder gewährleisten eine ausreichende Sockelfinanzierung aus Gebührenmitteln. Die meisten Freien Radios sind zur Deckung ihrer Betriebsausgaben auf Durchführung von Projekten angewiesen. Eine Reihe Freier Radios hat mehr oder weniger lange von Personalkostenförderung durch Arbeits- und Sozialämter profitiert. HARTZ IV hat da schwere Lücken hinterlassen, da 1-Euro-Jobs z.T. politisch abgelehnt werden und davon abgesehen entstandene Personalengpässe qualitativ nicht ersetzen können.

Durch die Verzögerung der vollständigen Digitalisierung der Radioübertragung sind UKW-Frequenzen auf absehbare Zeit doch noch wichtige Ressourcen. Zugleich geht es für freie Radios aber

## Das Programm des BFR-Kongress

Freitag, 11. November

Anreise

19.00 Uhr Abendbüffet

danach, falls gewünscht, Darmstädter Nachtleben

Samstag, 12. November

9.00 Uhr Begrüßung, Belegung der Arbeitsgruppen

9.30 Uhr Arbeitsgruppen-Vormittagsblock

1) BFR-Struktur (parallel zu 2)

An einer Europa-Diskussion nach dem letztjährigen Kongress in Halle hat sich gezeigt, dass einige unserer internen Strukturen mit ihren Kompetenzen und (Entscheidungs-) Verfahren inkl. dem Umgang mit Widersprüchen nicht klar sind bzw. nicht verschriftlicht sind. Das soll vor der inhaltlichen Europadebatte geklärt sein.

Dieser Workshop wird von Leuten aus dem BFR vorbereitet. Die Motivation ist der Erhalt von Handlungsfähigkeit und Konfliktfähigkeit. Eventuelle Geschäftsordnungen oder Satzungsänderungen sollen im Rahmen der AG erstellt werden und dann auf der Mitgliederversammlung des BFR (MV) vorgestellt werden. Wenn die Abweichung zu den Entwürfen nicht groß sind, soll die MV auch schon entsprechenden beschließen.

2) Qualität unserer Programme

Hier geht es darum, eigene Vorstellungen zu entwickeln oder zu benennen, was nicht-kommerzielles bzw. freies Radio ausmacht. Es geht um eigene Kriterien zur Fortentwicklung dessen, was NKL/Freies Radio sein kann und sein sollte. Wie schlägt sich das in den Programmen nieder?

Hierzu gibt es ein Thesenpapier, das eigentlich für eine medienpolitische Tagung gedacht war. Zu finden unter: <http://kongress.radiodarmstadt.de>.

12.00 Uhr Mittagspause

13.00 Uhr Plenum mit Bericht aus den Arbeitsgruppen; Belegung der Arbeitsgruppen

14.00 Uhr Arbeitsgruppen-Nachmittagsblock

2) Eventuell Verlängerung von Qualität unserer Programme

3) Europa

In welcher Weise kann und will sich der BFR in die europäische medienpolitische Lobbyarbeit einbringen? Was wollen wir auf europäischer Ebene, eine Vertretung der Basis oder eine von der direkten Radioarbeit abgekoppelte »schwebende« Lobby? Hierbei stellt sich nach einem Jahr Lobbyarbeit die Frage: Was ist im Rahmen des Community Media Forum Europe passiert? Wie kann/soll die Rückkopplung zum Verband geschehen, sofern der BFR sich hierin vertreten sieht.

Diese AG bereiten Timo (Querfunk) und Thomas (Corax) inhaltlich vor.

4) neue Übertragungstechniken – neues NutzerInnenverhalten

Diese AG beschäftigt sich mit neuen Übertragungstechniken und deren Möglichkeiten. Wie wird hiermit das NutzerInnenverhalten verändert? Hierbei sind zwei Entwicklungen zu betrachten: a) digitale Frequenzverbreitungen und b) webbasierte. Die Diskussion um a) wird von DAB wegführen und die von der MABB ange-stoßene Debatte um unterschiedliche Verbreitungswege (DRM, DVB-T, DVB-H usw.) analysieren. Bei b) geht es um Podcasting, Internetradiobox, Streaming oder ähnliche Verbreitungswege. Damit die Diskussion sich nicht im Technischen verliert, ist darauf hinzu-arbeiten, die möglichen Auswirkungen auf den Bestand Freier bzw. nicht-kommerzieller Radios zu betrachten. Auch hier soll der BFR die inhaltliche Vorbereitung übernehmen.

16.00 Uhr Pause

16.30 Uhr Plenum

18.00 Uhr Abendessen

20.00 bis 23.00 Uhr Abendprogramm auf der 103,4

MHz – Beiträge mitbringen

oder aber Möglichkeit zur Fortführung des Gedankenaustauschs

Sonntag, 13. November

ab 8.00 Uhr Frühstück

10.00 Uhr BFR-Mitgliederversammlung

13.00 Uhr Mittagssnack und Abreise

Anmeldung unter:

<http://kongress.radiodarmstadt.de>

**Freie Radiostationen**

Aktuelle Frequenzen – Programme – Sendezeiten

Lange haben sie gedauert, die Gespräche auf Radiotreffen und im Freundeskreis, dass man mal wieder eine aktuelle Publikation zum Stand und auch zur bisherigen Geschichte der Freien Radios machen müsse. Man darf hoffen, dass diese Gespräche auch weitergehen, um eine auch kritisch gesinnte Selbstvergewisserung in Gang zu halten, mit dem zum Ende diesen Jahres im vth-Verlag erscheinenden Buch liegt jedoch bald eine Art Zwischenbericht vor. Rainer Pinkau, einigen vielleicht noch bekannt durch die Zeitschrift „radio von unten“, die bis Anfang der 90er in seinem Göttinger Verlag erschien, und Sven Thiermann von coloRadio Dresden haben sich verbunden, um historisches und aktuelles Material zum Stand der Freien Radios im deutschsprachigen Raum zusammenzutragen. Einige der „alten“ Sachen mag man zwar auch bereits anderswo gelesen haben, die zahlreichen Originalzitate, deren Selbstbewusstsein gemeinsam mit deren Staub einatmen kann, und zahlreichen Fotos und Abbildungen machen aber auch diese Abschnitte lesenswert. Den Kern des Buches bilden jeweils ca. halbsseitige nähere Stationsbeschreibungen der aktuell sendenden Radios, bei deren Auswahl die Autoren sich von einem Mix aus den bekannten Verbandsmitgliedschaften der Radios und eigenen Beobachtungen leiten ließen. So bietet das Buch auch bereits gut informierten Kennern der Szene eine praktische Handreichung zum aktuellen Stand der jeweiligen Radios. Abgerundet wird das Ganze durch umfangreiche Adress- und Frequenzlisten, in denen jedoch noch einmal der ganze nichtkommerzielle Sektor Eingang gefunden hat.

Man darf gespannt sein, wann diese Publikation eine Fortsetzung, Neuauflage oder auch: Antwort erhalten wird. Der aktuelle Stand ist mit unter 20 Euro wenigstens erstmal halbwegs erschwinglich.

Wer eine lokale Präsentation des Buches organisieren möchte (nach VÖ, geplant: 15.12.), wende sich bitte direkt an Sven Thiermann/coloRadio.



**Von der Kür zur Pflicht?**

Perspektiven des nichtkommerziellen lokalen Hörfunks (Tagungsreader)

NKL weist in den einzelnen Bundesländern einen sehr unterschiedlichen Status auf.

Hörfunkveranstaltern mit 24 Stunden-Programmen stehen solche mit kleinen Programmfenstern gegenüber, in einigen Bundesländern ist NKL überhaupt nicht zugelassen. Regional völlig unterschiedlich stellt sich auch der Zugang zu Rundfunkgebührenanteilen dar.

Die Perspektiven des nichtkommerziellen lokalen Hörfunks (NKL) standen im Mittelpunkt einer Tagung, welche Radio CORAX und der Bundesverband Freier Radios im November 2004 in Halle veranstalteten. Die Texte zur Tagung sind in diesem Band dokumentiert. Sie spannen einen großen Bogen von politischen und medienrechtlichen Grundlagen über

landesspezifische und länderübergreifende bis hin zu europapolitischen Fragen. Eine Einleitung und ein umfangreicher Adressteil ergänzen die Tagungsdokumentation.

Spezifische Leistungen von NKL werden im Kontext von publizistischer Vielfalt, Grundversorgung, interkultureller Kommunikation, Medienkompetenz oder Aneignung diskutiert. Der Titel „Von der Kür zur Pflicht“ bezeichnet dabei eine Zielvorstellung, die auf eine dauerhafte und flächendeckende Verankerung von NKL in den deutschen, aber auch generell in den europäischen Rundfunklandschaften zielt.

Erscheint demnächst als Schriftenreihe der Medienanstalt Sachsen-Anhalt (MSA) im Vistas Verlag.

darum, bei der sich anbahnenden Verteilung digitaler Übertragungskapazitäten nicht außen vor zu bleiben. Wie im Beispiel Podcast ist es wichtig, sich die Technologie anzueignen, aber deutlich zu machen, dass es um eine technische Ergänzung geht, nicht um Alternative zu UKW. Eventuellen medienpolitischen Bestrebungen in dieser Richtung gilt es zu begegnen.

Freie Radios sind Sammelbecken vieler unterschiedlicher Radiointeressierter, meist vertritt nur eine Minderheit offensiv die politisch-kulturellen Ansprüche. Durch starke Präsenz und hohes Engagement kann diese Minderheit aber oft die Außenwirkung und die Entwicklungsrichtung des Radios entscheidend mitbestimmen. Dennoch ist ein Trend zur Entpolitisierung innerhalb der freien Radios feststellbar. Die Beteiligung an den Selbstverwaltungsstrukturen lässt oft zu wünschen übrig. Z.T. werden Freie Radios zunehmend wie OKs genutzt und auch von außen als solche wahrgenommen.

von Steffen Käthner (Radio Unerhört Marburg)

\*Rechnet man grenzüberschreitende Reichweiten Freier Radios dazu, kann in 11 Bundesländern freies Radio gehört werden.

**Keine geschlossene Gesellschaft**

Kurze Beobachtungen zur Programmpraxis der Freien Radios

„Nichts muss, alles kann.“ - Der Satz des Karl Koch im Film „23“, den mit der Hackergemeinde sympathisierende Menschen sicherlich kennen, kommt fraglos etwas mythologisch daher und scheint den Spaß, den sich Robert Anton Wilson mit seiner Illuminatenstory gemacht hatte, nicht sehen zu wollen. Nun sind Freie Radios zum Glück schon längst keine Hacker-Communities mehr, oder sagen wir besser: Sie sind nicht mehr darauf angewiesen, „the system“ illegal zu betreten. Sie sind, nach der breiten Lizenzierungswelle der 90er Jahre, in vielen Städten und Regionen angekommen, manche mehr, manche weni-

ger, als sie sich erhofft hatten. Neben der administrativ-organisatorischen Ebene, die damit zunächst angesprochen ist, möchte ich im Folgenden vor allem die konkrete Programmpraxis betrachten. Hier findet sich nach meinen derzeitigen und ausgesprochen nicht repräsentativen, aber doch zahlreichen Kenntnissen ein Handlungsfeld, welches manchmal erschreckend trist ist. Aus diesem Grund bin ich geneigt zu fordern, allein für die Programmpraxis die Küchen-Mythologie des oben genannten Satzes ernst zu nehmen. Nämlich Freie Radios nicht zuletzt als ein gestalterisches Potential zu sehen, jede Stunde des Programms nicht als Replikation allzu bekannter Formate und Disziplinen zu realisieren, sondern ein Radio der Überraschungen und schnellen Wendungen zu produzieren. Das muss nicht im Gegensatz zum dem Anspruch stehen, etwa ein lokaljournalistisch relevantes Medium zu sein. Es könnte dadurch aber durchaus relevanter werden.

Die konstruktivistisch gesinnte Sozialwissenschaft steht nicht selten vor der Frage, wie Gesellschaft als tätige Praxis solche Artefakte wie Stabilität, Tradition usw. hervorzubringen im Stande ist. Eine der Antworten darauf sind Institutionen, verstanden als verstetigte Handlungen der gegenseitigen Erwartungserfüllung. Nun haben die Freien Radios zeigen können, wie sie äußerlich neue Medien-„Institutionen“ haben werden können, allerdings hatte das nur verhältnismäßig geringe Auswirkungen auf die inneren Formalien der Medienproduktion.

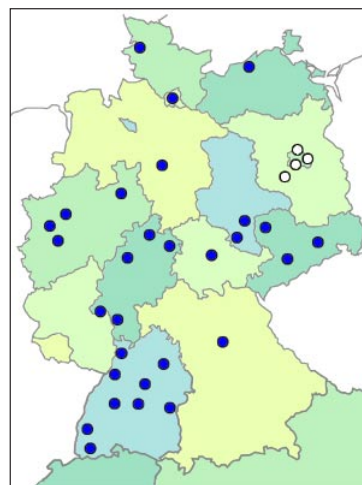
Am ehesten finden sich Variationen bei den Formen der Entscheidungsfindung: Redaktionen arbeiten mit ihrem Sendeplatz nicht selten völlig autonom (solange es nicht zu Problemen kommt), übergreifende Entscheidungen werden von allen Interessierten und Betroffenen gemeinsam gefällt. Dieses meist als Selbstverwaltung bezeichnete Modell ist freilich nur noch in wenigen Radios in dieser „reinen“ Form anzutreffen und es finden sich Arbeitsteilungen und Kompetenzabgrenzungen mitsamt entsprechendem Entscheidungspotential nicht mehr nur in technischen Bereichen. Dies ist einerseits etwas, dem sich auch die Selbstwahrnehmung des Verbandes stellen sollte. Andererseits wird damit nach meiner Beobachtung auch allzu schnell eine Verengung der programmatischen Handlungsspielräume verbunden. Darstel-

lungsmodi und Sendungsstrukturen orientieren sich verstärkt an den medialen Vorbildern und die Programmgestaltung wird als Entgegenkommen an die bereits durch Privatrado Degenerierten konzipiert. Bestes Beispiel: Auf dem Radiocamp am Bodensee halten Sendungsmachende von Radio 3fach in Luzern einen Workshop darüber ab, wie die Hörerschaft am besten durch eine Sendestunde zu führen sei. Derartige Überlegungen würden vielen Sendungen fraglos gut tun, nur wurde hier weit über das Ziel hinausgeschossen: Das Konzept der beiden Referenten sah im Wesentlichen so aus, die Sendestunde als reines Hörerbindungsinstrument zu verstehen, die Hörerschaft mittels Ankündigung einer Ankündigung des nach der übernächsten Musik folgenden Beitrages am Apparat zu halten. Das kann man vielleicht taktisch diskutieren (nicht zuletzt vor dem Hintergrund, das wieder einmal zu wenig Beiträge eingegangen sind), die Alternativlosigkeit und Unwidersprochenheit innerhalb des Workshops fand ich dennoch recht erstaunlich.

Der hier nicht selten im Raum stehende Zusammenhang zwischen Reduzierung der Selbstverwaltungsmechanismen und Durchformatierung des Programmes wie nach eben genanntem Beispiel ist jedoch nach meinem Dafürhalten nicht so sicher und zwingend, wie gemeinhin angenommen wird. Zur Illustration: Selbst ein Freies Radio mit stark hierarchischer innerer Struktur bietet nach wie vor die Chance, es programmlich anders zu machen und die bekannten Radioformate (verstanden als Institutionen des Mediensystems) zu unterlaufen. Ohne die gedankliche Grundhaltung, dass man im Freien Radio an einem Experiment teilnimmt, werden die Radios eine der zentralen Aufgaben einbüßen, die man auch offensiv politisch vertreten kann: Nämlich als mediales Labor zu fungieren, welches in der Lage ist, die Grenzen des Mediums zu erweitern. Ich verstehe sehr gut die Argumentationen, sich journalistisch profilieren zu wollen, teils, wie in Niedersachsen, gar zu müssen. Es ist auch völlig in Ordnung, hier eine gewisse Leistungserwartung an den Tag zu legen. Nur: Nach meinem Dafürhalten und nach meiner Beobachtung funktioniert das weniger dadurch, in dem öffentlich-rechtliche JournalistInnen oder die bedingungslose Jagd der Hörerschaft nach Privatradoformat nachge-

ahmt werden, sondern viel eher dadurch, dass man neue Wege und auch Formate aktiv sucht. Allen bekanntes Beispiel ist die taz: Was diese lange für viele Seiten attraktiv gemacht hatte, war ihr unkonventioneller, aber doch in gewissem Sinne professioneller Stil. Genau auf diese Verbindung sollte es auch den Freien Radios ankommen, d.h., weder „unkonventionell“ mit „nachlässig“, noch „professionell“ mit „angepasst“ zu übersetzen. Selbst bezahlte Redaktionsstellen müssen zu diesem Anliegen kein Gegensatz sein (der eherne Grundsatz im BFR hält der empirischen Überprüfung auch schon länger nicht mehr stand), solange sie an der Ermöglichung eben jener Freiräume arbeiten. Die „Institutionen“ der Radioformate sind jene, durch die Freien Radios eben noch gehen müssen. Wenn sie sich geschickt anstellen, werden sie das auch besser überleben als die taz. Nun, ich war gefragt, etwas über die Tendenzen unter den Radios zu schreiben. In der Gesamtheit ist die Diversifizierung der Senderselbstcharakterisierung (etwa mit Rostock, Hildesheim, Leipzig u.a.) fraglos angestiegen. Es darf nun von allen beobachtet werden, inwiefern dies das Innovationspotential im dem hier aufgeworfenen Sinne stärkt.

von Sven Thiermann (coloRadio Dresden)



Mitglieder des BFR

## Inter.Media – Seminare zur interkulturellen und nicht-rassistischen Radiopraxis

Seit Oktober 04 läuft im EU-Programm Socrates das zweijährige Projekt Inter.Media. Inhaltlicher und finanzieller Projektträger ist das Bildungszentrum BürgerMedien (Ludwigshafen). Partnerorganisationen aus dem Bereich der Freien Radios sind der Verband der Freien Radios Österreich, CivilRadio Budapest, NEARfm Dublin und die Radioschule Klipp und Klang Zürich. Kern des Projekts ist die Erarbeitung eines modularen Workshop-Programms, bei dem interkulturelle Aspekte im Mittelpunkt stehen. Dabei wird zum einen davon ausgegangen, dass interkulturelles Fachwissen in den europäischen Gesellschaften immer wichtiger wird. Zum anderen wird daran angeknüpft, dass Freie Radios als offene Medienprojekte ein wichtiges Praxisfeld für interkulturelle Kommunikation sind.

Die drei Intermedia-Module werden als aufeinander aufbauende, aber auch getrennt einsetzbare drei- oder viertägige Seminare entwickelt. Die wesentlichen Ziele der Inter.Media-Module sind:

Modul I: die Förderung des offenen Zugangs zu „BürgerMedien“ für Menschen unterschiedlicher Herkunft sowie der Aufbau nichtdiskriminierender Organisationsstrukturen und Arbeitsweisen in Bürgermedien.

Modul II: die Förderung von interkulturellem Journalismus, z.B. durch mehrsprachige Sendungsgestaltung und interkulturelle Redaktionsarbeit.

Modul III: die Förderung der journalistischen Auseinandersetzung mit Migration und Rassismus und der Aufbau einer internationalen Programmszusammenarbeit.

Entsprechend dieser Zielsetzungen richtet sich ein Modul I-Seminar vor allem an Menschen, die im organisatorischen Kontext von Freien Radios aktiv sind mit dem Ziel, den Zugang von Menschen mit Migrationshintergrund zu Freien Radios zu fördern und dabei auch die Integration in die Organisations- und Entscheidungsstrukturen zu verbessern. Modul II wird eine Weiterentwicklung der bei „Babelingo“ bereits praktizierten Mehrsprachigkeits-Seminare sein (<http://babelingo.ch>), in die auch Elemente der mehr journalistisch orientierten Interaudio-Seminare (Radio Corax, Halle) aufgenommen werden. Modul-II-Semi-

nare richten sich an alle, die in einem interkulturellen Kontext mit Mehrsprachigkeit experimentieren wollen. Modul III-Seminare richten sich vor allem an solche RadiomacherInnen, die eine explizit journalistische Praxis im Themenfeld Migration/Rassismus machen wollen. Sie beschäftigen sich mit „codes of practise“ für nicht-rassistischen Journalismus und bieten fortgeschrittene Lernangebote zu journalistischer (Online-)Recherche und Publikation (z.B. Recherchieren mit Suchmaschinen, Publizieren mit Weblogs, Wikis, Podcasts usw.) Ein E-Learning-Tool zu Audio-Livestreaming als integraler Bestandteil von Modul III ergänzt dieses Angebot. Das E-Learning-Tool wird aber auch separat im Internet zur Verfügung stehen.

Bis zum jetzigen Zeitpunkt sind im Projekt Inter.Media in internationalen Arbeitsgruppen die Seminarkonzepte entwickelt worden. Einen ersten Test gab es bei Pilotseminaren zu Modul I in Ungarn und zu Modul II in Irland. Das für Deutschland angesetzte Pilotseminar zu Modul III ist mangels TeilnehmerInnen absagt worden und wird im Februar 06 nochmals angeboten. Im weiteren Verlauf des Projekts sollen die Module in einem Handbuch und auf einer CD-ROM wie auch im Internet veröffentlicht werden.

Von deutscher Seite sind an der Entwicklung des Intermedia-Seminarprogramms folgende Personen beteiligt: Beate Flechtker (Modul I, Ex-Radio Unerhört Marburg), Angela Ispording (Modul I, Onda Berlin), Antje Schwarzmeier (Modul II, Interaudio) und Andreas Linder (Modul III, Ex-Wüste Welle, Tübingen). Der BFR gehört zum Kreis der „Beirats“-organisationen des Projekts und hat mit VertreterInnen an der Auftaktkonferenz in Frankfurt (Nov. 04) und an einer spezifischen Beiratstagung (Okt. 05), bei der die Modulkonzepte vorgestellt und diskutiert wurden, teilgenommen.

Die Intermedia-Modul-Seminare können nach Fertigstellung (Sommer 06) von allen nichtkommerziellen Sendern „gebucht“ werden.

Weitere Informationen:

[www.intermedia-online.org](http://www.intermedia-online.org)  
 Bildungszentrum BürgerMedien, Turmstr.10,  
 67059 Ludwigshafen  
 Andreas Linder (Projektkoordinator),  
 Tel: 0621-5202-258 oder 07071-3659812.  
 E-Mail: [linder@lmk-online.de](mailto:linder@lmk-online.de)

Podcasting gleicht eher dem Jugendkult der 70er, als man auf Kassette seine eigene „radio show“ aufnahm und diese Freundinnen oder Freunden zum Geburtstag schenkte.

Daran schließt sich ein weiteres Mißverständnis an: Nur wer Radio auf ein beliebiges „senden und empfangen“ reduziert, kann in den derzeitigen Internet-Angeboten eine Form des Radios erkennen. Hier senden Einzelne an Einzelne. Ausschließlich der individuellen Befindlichkeit der AutorIn selbst verpflichtet, werden Beiträge produziert und als MP3-Datei zur Verfügung gestellt. Gehört werden sie ebenso beliebig: Ort und Zeitpunkt sind unbestimmt. Nur dies läßt sich vermuten: Die HörerInnen sind technisch versierte Internet-User.

Das Lokalradio hingegen steht vor der Herausforderung, ein fester Bestandteil der lokalen Öffentlichkeit zu sein. Redaktionen ordnen das Material. Jede Sendung wird in den Programmablauf eingebunden und jeder Sender hat sein eigenes Profil. Doch auch im Detail bestehen fundamentale Unterschiede: Ob morgens oder nachts, die Sendeplätze sind zeitlich festgelegt. Oft sogar per Live-Sendung wird in den lokalen Raum gesendet, bei dem man schon eine ganze Menge an gemeinsamen Erfahrungen mit den HörerInnen voraussetzen kann.

Nein, das Podcasting kann keinen Radiosender ersetzen. Es kann allerdings für Radiosender interessant sein: Die Freien Radios nutzen die Möglichkeiten des Podcastings um ihre Sendungen über diesen zusätzlichen Verbreitungsweg bekannt und jederzeit nachhörbar zu machen. Ihr gemeinsames Internetportal „freie-radios.net“ ist kürzlich um dieses Zusatzangebot erweitert worden.

## Produzieren mit Begeisterung

Kommen wir nun aber von der Technik zur Motivation der ProduzentInnen, wo es durchaus Gemeinsamkeiten mit den Sendungsmachenden in den NKLs gibt. Das Wissen um die eigenen Fähigkeiten und ein gewisses Mitteilungsbedürfnis, gepaart mit der Unzufriedenheit über das Informationsangebot der Mas-

senmedien - das trifft sich bestens mit den Gedanken der Freien Radios. Begeisterung am selbst Produzieren ist die erste Voraussetzung für eine eigene Radiosendung. So kann das Radio wieder Spaß machen und lebendige und ungewohnte Töne von sich geben.

Damit können die Podcasts durchaus dazu beitragen, neues Interesse für das Radio zu wecken und manche PodcasterInnen werden sich nicht darauf beschränken wollen. Spätestens dann werden sie das Freie Radio in ihrer Stadt vermissen. Die Medienanstalten tun gut daran, die Zeichen des Internets richtig zu deuten: Nichtkommerzielle Sender gehören zum festen Bestandteil der Radiolandschaft und an jedem Ort sollte eine solche Frequenz zur Verfügung stehen.

von Stefan Rein (Querfunk Karlsruhe)

Weitere Infos:  
[www.freie-radios.net](http://www.freie-radios.net)

Link zum BFR-Podcast:  
<http://freie-radios.net/portal/podcast.php>

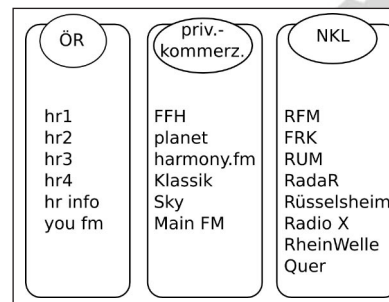
## Mediensituation in Hessen

Hessen hat:

Den öffentlich-rechtlichen Hörfunk mit HR 1...4, YOU FM und HR Info.

Die privat-kommerzielle landesweite Senderkette FFH mit seinen Ablegern Planet Radio (für die Dudelkids) und Harmony FM (um auch die etwas Älteren anzubaggern). Daneben sind – wenn auch nicht flächendeckend – neben Sky Radio mehrere kleinere Privatsender lizenziert.

Von zeitweise bis zu 16 Radioinitiativen wurden 1997 sieben nichtkommerzielle Lokalradios in Wiesbaden, Rüsselsheim, Frankfurt, Marburg, Eschwege, Kassel und Darmstadt lizenziert. Weitere NKLs sind zur Zulassung nicht vorgesehen.



Grafik: Drei Säulen Modell

Das Hessische Privatrundfunkgesetz von 1995 hat NKLs und OKs (die OKs damals noch als Hörfunk und Fernsehen, inzwischen nur noch Fernsehen) eingerichtet. Die sieben Radios sind seit 1997 on air. Anträge auf DAB-Nutzung wurden 2000 von der LPR Hessen gewünscht, dann aber ohne nähere Gründe abgewiesen. Bei der Novellierung 2001 wurden Bedingungen festgeschrieben, die den NKLs ein Überleben ermöglichen, ihnen jedoch keinen besonderen Stellenwert in der Medienlandschaft zuweisen. Die Sende-lizenzen laufen einheitlich Ende 2006 ab. Wiesbaden sendet derzeit mit Quer in einer Art Fenster ohne formale Sendelizenz weiter, weil die LPR einer Entscheidung aus dem Weg geht, zwischen zwei Antragstellern entscheiden zu müssen.

Die Förderrichtlinien der LPR ermöglichen einen Zuschuß von maximal 66.500 Euro pro Jahr plus Übernahme der Sendekosten plus Projektförderung, außerdem sog. „Ersatzbeschaffungen“ (die 1995 radikal zusammengestrichen wurden) und Förderung von Fortbildungen im für sog. „Offenes Gruppenradio“. Weitere Mittel für Aus- und Weiterbildung können über das Bildungszentrum Bürgermedien abgerufen werden.

Innerhalb der LPR scheint es eine Diskussion darum zu geben, aus den NKLs bei einer evtl. Neu- oder Weiterlizenzierung Daumenschrauben in Richtung Medienkompetenzzentrum anzulegen. Dies soll jedoch eher nicht per Gesetz, sondern über die Förderbedingungen der LPR selbst laufen. Ein entsprechendes Pilotprojekt ist Radio Rüsselsheim, bei dem die bis dahin Sendenden, die nicht spurten, nach eigener Aussage der dortigen Verantwortlichen rausgekickt worden sind.

Die sieben Lokalradios sind in ihrer inhaltlichen Ausrichtung unterschiedlich: Radio X in Frankfurt bspw. ist musikorientiert, RUM in Marburg gilt als linkes Szenerradio, RadaR in Darmstadt gilt an einzelnen Tagen als durchhörbar, Rüsselsheim sendet ohne inhaltliche Ansprüche nach dem Motto „... besser geht's nicht“. Sie sind zum Teil BFR-Mitglied (Marburg, Eschwege, Kassel, Darmstadt, sowie Radio Quer Mainz/Wiesbaden), zum Teil mit Sonderstatus (Wiesbaden – Rheinwelle als Lizenznehmer mit Radio Quer als einer Art Fensterprogramm).

Nach achteinhalb Jahren Dauersendebetrieb stellt sich die Frage der Legitimation nichtkommerziellen Hörfunks in Hessen. Zwar sind keine direkten Vorstöße auf Abschaffung oder Umstrukturierung bekannt (außer genannter Medienkompetenz-Zurichtung), aber der LPR-Chef Thaerner hat kürzlich verlauten lassen, er würde lieber kommerzielle Lokalradios in Hessen sehen. Die FDP hat parallel dazu Anfang Oktober einen Antrag im Landtag gestellt, zukünftig lokale Rundfunkwerbung zuzulassen.

Nach achteinhalb Jahren stellt sich allerdings auch die Frage, ob und wie die hessischen Lokalradios sich weiter durchwursteln wollen und es ihnen gelingen könnte, durch eine qualitative Positionierung vom

Image des nicht anhörbaren Nischenfunks hinwegzukommen. (Wobei sich immer die Frage stellt, welche medienpolitisch Verantwortliche sich durch Argumente beeindrucken lassen – lassen wollen.)

RadaR sieht jedoch in der Orientierung auf Verbesserung der eigenen inhaltlichen wie technischen Qualität eine Möglichkeit, sich unentbehrlich zu machen. Die Qualitätskriterien dürfen sich jedoch nicht am öffentlich-rechtlichen und erst recht nicht am privat-kommerziellen Hörfunk festmachen. Eine Diskussion über eigene Kriterien und deren Umsetzung steht jedoch aus, sofern sie überhaupt gewünscht wird.

von Walter Kuhl und Niko Martin (Radio Darmstadt)

## Don Quijote und die Windmühlen in der Medienlandschaft

Über die Bestrebungen zur Schaffung Freier Radios in Berlin und Brandenburg

Zwischen Frust und Resignation oder letztem Aufbäumen und Tatendrang bewegen sich in letzter Zeit die Gefühle bei den MitstreiterInnen von Initiativen in Brandenburg und Berlin, die sich für die Schaffung von nichtkommerziellen Lokalradios (NKL) in den beiden Bundesländern einsetzen.

In den Radioinitiativen engagieren sich viele unterschiedliche Menschen ehrenamtlich in ihrer Freizeit und sie hatten sich in den letzten Jahren viel Wissen über das Mediensystem und die entsprechenden Rechtsgrundlagen erarbeitet. In Gesprächen nicht nur mit PolitikerInnen und MitarbeiterInnen der Landesregierungen und öffentlich-rechtlicher Einrichtungen wie der ARD-Landesrundfunkanstalt oder der Medienanstalt Berlin-Brandenburg (MABB), sondern auch mit BürgerInnen, anderen Gruppen, Vereinen und Institutionen haben die Radioinitiativen dann festgestellt, dass es sinnvoll wäre, ihre Argumente und Vorschläge nicht nur theoretisch mittels Publikationen und Webseiten zu vermitteln.

So lag der Schwerpunkt ihrer Arbeit bald in der praktischen Erprobung und Demonstration der Möglichkeiten nichtkommerziellen Lokalfunk mittels Tonträgern und dem sog. Veranstaltungsfunk, für den in Berlin eine leistungsschwache UKW-Frequenz freigehalten wurde.

Ein Jahr nach Gründung der „radiokampagne.de“ herrschte 2003 bei allen Radioinitiativen die Hoffnung, mit den temporären Radiostationen einen Teil der Möglichkeiten zu zeigen, die ein auf und durch die Berliner Situation geprägtes, nichtkommerzielles Lokalradio der Region bieten könnte.

Viele MitstreiterInnen dachten sogar, eine andere, aktuellere Form von „Freiem Radio“ schaffen zu können, denn Berlin sei aufgrund der Größe und kulturellen Angebots anders als andere deutsche Städte. Für die Hauptstädter waren aus der Anti-Atomkraft-Bewegung Ende der 1970er Jahre hervorgegangene Radios wie Radio Verte Fessenheim/Dreyeckland fern, aber die Berliner Clubs, Bühnen, Galerien, Jugendzentren, Independent Musik-, Low Tek-, Low Budget- und Underground-Szenen waren nah, ganz nah. In den Jahren 2002/2003 knüpften die Radioinitiativen immer mehr Kontakte, auch nach Brandenburg, wo bis dato nur eine Radioinitiative bekannt war.

Als dann bei den UnterstützerInnen der Radioinitiativen und Veranstaltungsradios auch noch Namen auftauchten, die eine bundesweite oder sogar internationale Bekanntheit hatten, schien endlich ein Tor aufgestoßen worden zu sein, dessen dahinterliegender Weg mittelfristig zu der lang ersehnten Lizenzierung von „Freiem Radio“ in Berlin-Brandenburg und vielleicht sogar zur Finanzierung (wie in § 40 des Rundfunkstaatsvertrages vorgesehen) führen würde.

Doch dieses Tor wurde den Radioinitiativen immer wieder bildlich vor der Nase zugeschlagen, z.B. als der Vorsitzende des Medienrates Berlin-Brandenburg auf einer Podiumsdiskussion bekannte, dass er und andere Mitglieder niemals auch nur eine Minute des Radioprogramms von Veranstaltungsfunk wie Juniradio (2003), radiatoriff (2003/2004) oder reboot.FM (2004) gehört hatten.

Oder jüngst, als deutlich wurde, dass einige PolitikerInnen und MitarbeiterInnen der Landesregierung

Wie wird intern bei Euch die Philosophie Freier Radio vermittelt?

Wir sind etwas zwittrig. Ein Teil der Macher kommt aus dem Privatradiobereich. Die haben uns am Anfang Probleme wie Durchhörbarkeit und entstprechende Hörgewohnheiten eingebleut. Wir haben deshalb im Radio eine große Diskussion über das Qualitätsmerkmal eines Freien Radios geführt. Es gibt Leute, die haben den Blick auf andere Radios. Wir sollen so klingen wie diese. Und es gibt die Leute, die wollen etwas anderes machen. Das kann aber nicht nur ein Merkmal sein, sondern fünf oder sechs andere Momente kommen im Projekt hinzu, die wir realisieren müssen.

Wir wird in Rostock Freies Radio als Bewegung wahrgenommen?

Noch nicht so gut. Im Zuge der Lizenzierung war eine gewisse Wachheit da. Inzwischen konzentrieren wir uns aber mehr auf uns. Ich trage auch Informationen aus dem BFR weiter und motiviere immer wieder dazu, sich am BFR zu beteiligen. Immer mehr Leute realisieren, dass in anderen Freien Radios eigentlich relativ interessante Sachen stattfinden.

Welche Zukunftsvisionen habt ihr?

Wir wollen ein besseres Programm machen und offen bleiben für Ideen. Freie Radios sollten Kraftbündler in Gegenden sein, wo sonst wenig passiert. Wir haben jetzt sehr viele Möglichkeiten etwas zu tun. Im BFR würde ich mir wünschen, die Themen Zusammenarbeit, Austausch und Weiterbildung voranzubringen. Es gibt viele neue Radios, aber es gibt wenig wirklich gute Weiterbildungsangebote. Allein bekommt man das meist kaum gestemmt. Und das wir uns weiter zusammen als dritte Säule etablieren.

Interview: Stefan Tenner (Radio Corax Halle)

Weitere Informationen: [www.lohro.de](http://www.lohro.de)

Chance oder Risiko? - Das Phänomen Podcasting

Früher war es der Livestream, heute ist es das Podcasting, was als „Neue Form des Radios“ die Runde macht. In den Diskussions-Foren der Freien Radios trifft man bisweilen auf besorgte Kommentare: das Internet könnte die Existenz des nichtkommerziellen Hörfunks gefährden. Es wird befürchtet, die Medienpolitik könnte das Podcasting als alternativen Vertriebsweg für nichtkommerzielle Programme entdecken. Steht das Ende der Freien Radios bevor?

Die Angst scheint durchaus begründet: bis hinein in die Medienanstalten erklingen die Stimmen, die die nichtkommerziellen Sender (NKL) mit dem Verweis auf die Möglichkeiten des Internets wieder vom Äther drängen wollen. Die Landesmedienanstalt von NRW (LfM) ließ vor kurzem in einer Publikation einen Vertreter des Privatradios unwidersprochen erklären, daß „Podcasting langfristig den Bürgerfunk im Lokalradio überflüssig machen könnte“. Das Land Brandenburg lehnte gar die Berücksichtigung des nichtkommerziellen Hörfunks im Mediengesetz mit der Begründung ab, „auch durch die technische Entwicklung - Radio über Internet und Aufzeichnung im Podcasting-Verfahren“ sei es möglich, nichtkommerzielle Angebote zu verbreiten.

Was heißt eigentlich Radio?

Was ist das also für eine Neuheit, die den Hörfunk ins Internet bringen soll? Schaut man sich die bereits seit längerem bekannten RSS-Feeds (Newsfeeds), einen engen Verwandten der Podcasts an, erkennt man das erste Mißverständnis. RSS-Feeds sind elektronische „Schnellhefter“, über Computer zugängliche Artikelsammlungen. Wenn neues Material eintrifft erhält man eine Nachricht und kann das Material sichten, oder heftet es einfach ab. Ein Schnellhefter macht natürlich noch keine Zeitschrift, denn es fehlt das gemeinsame Layout, die redaktionelle Bearbeitung und die inhaltliche Klammer der Beiträge. Mit dem Hören, also den Podcasts, ist es ähnlich: Eine Sammlung von Hörbeiträgen ist noch lange kein Radio.

Euer Mediengesetz sieht bei Euch gar kein NKL vor. Wie konntet ihr ohne rechtliche Grundlage entstehen?

Wir sind so etwas wie ein Modellbeispiel für andere. Nach dem Motto: Was nicht verboten ist, ist erlaubt. Bisher ist alles gut durchgelaufen. Es gab keine Klage, keine Nachfragen mehr. Das lag sicher daran, dass wir starke Befürworter im Landesrundfunkausschuss hatten. Der nächste Schritt wird wiederum sehr hart werden, wofür wir hart arbeiten und Lobby machen müssen. Wir bekommen keinen Zuschuss als Sender von der LRZ. Im Gegensatz dazu, sind die Offenen Kanäle hier sehr gut ausgestattet.

Welche Reaktionen gab es bereits von Hörerseite?

Die Gefahr ist, man weiß überhaupt nicht was da draußen passiert. Hört das überhaupt einer? Es gab Anfangs eine ganze Menge Reaktionen in Gästebüchern. Das wird weniger. Wir kriegen mit, wenn wir etwas verlosen, dass auch zu ungewöhnlichen Zeiten angerufen wird. Wir werden auf der Straße angesprochen und natürlich über Freunde und Bekannte erfahren wir etwas. Wir müssen in der Frage Bekanntheit aber noch eine ganze Menge leisten.

In welcher Rundfunklandschaft sendet ihr?

Wir sind das einzige Lokalradio, das es in Mecklenburg-Vorpommern gibt. Es gibt zwei private Landesender, die aber wirtschaftlich so verhandelt sind, so dass es am Ende nur noch einer ist. Hinzu kommt der NDR. Das heißt, wir haben viel Spielraum, im Gegensatz zu einer sehr ausdifferenzierten Rundfunklandschaft. Wir müssen nicht eine ganz extreme Nische ausfüllen. In Mecklenburg-Vorpommern gibt es darüber hinaus einen Offenen TV Kanal in Rostock und einen Offenen Hörfunkkanal in Neubrandenburg jeweils mit Aussenstellen.

Wie haben etablierte Sender auf Euch reagiert?

Ich glaube wir sind ein kleiner Baustein, in gegenwärtigen Veränderungen. Die Rundfunkland-

schaft ist hier in letzter Zeit noch ein Stückchen in Bewegung gekommen. Der NDR hat gerade seine Programmstruktur geändert und macht am Abend wieder Spezialsendungen. Man merkt, dass sie musikjournalistisch wieder anfangen aufzurüsten. Das zwingt uns dazu nachzudenken. Das heißt wir müssen als eigenständige Alternative besser werden. Der etablierte Hörfunk war ja auch lange in der Kritik, so dass sie einfach gemerkt haben, dass sie etwas machen müssen.

Wie finanziert ihr Euch?

Die Landesmedienanstalt hat die Frequenz ausgeschrieben, aber das Mediengesetz verbietet die Zuschussung von Sendern. Wir bekommen also keine Zuwendungen, der Landesrundfunkzentrale. Wir finanzieren uns ausschließlich eigenwirtschaftlich und projektfinanziert und über Bildungsarbeit. Wir hängen an CIVITAS, haben ein Projekt im Umweltbereich und ein Pilotprojekt im Jugendbereich. Von der Landesrundfunkzentrale haben wir Geld für die Studioerstaussstattung bekommen. Wir müssen in den nächsten Jahren daran arbeiten, eine dauerhafte und nachhaltige Lösung für die Finanzen finden.

Wie sind Eure bisherigen Erfahrungen mit ehrenamtlicher Arbeit?

Sehr gut. Wir sind ein Mitmachradio. Wir haben von Anfang an gesagt, wir möchten keine Einzelsendungen. Wenn es aber jemand gibt, der eine gute Sendung macht, findet das auch statt. Für die verschiedenen Musiksendungen gibt es Redaktionen. Das war am Anfang wichtig und gut. Jetzt verfestigt sich das immer mehr. Es gibt natürlich Leute die sich auf Sendeplätzen festsetzen. Wir haben aber den Anspruch, dass wir in Gruppen arbeiten. Wir wollen keinesfalls in die Richtung eines typischen, klassischen Offenen Kanals kommen: Es kommt jemand, macht seine Sendung, alles andere interessiert ihn nicht und dann geht er wieder. Wir wollen, dass diskutiert wird, was gemacht wird.

gen immer noch nicht begriffen haben, dass Freie Radios und Bürgermedien zwar zur „Dritten Säule“ im sog. „Dualen System“ gehören, aber nicht unbedingt gegeneinander nach dem Motto ‚es gibt doch schon einen Offenen Kanal, was braucht es da noch ein Freies Radio?‘ aufzurechnen sind.

Dabei waren die letzten Monate durchaus vielversprechend: Nachdem der für Medien zuständige Ausschuss des Berliner Parlaments in seiner 50. Sitzung mit den Stimmen der Regierungsfractionen PDS und SPD sowie der Oppositionsfraction Bündnis 90/Die Grünen einen Antrag zur Förderung nichtkommerziellen Rundfunks angenommen hatte und dieser am 14. April 2005 auch im Abgeordnetenhaus beschlossen wurde, nahm die damit beauftragte Senatskanzlei die Verhandlungen mit den entsprechend zuständigen Stellen in Brandenburg auf.

Der Zeitpunkt war günstig, denn es standen sowieso Verhandlungen über eine Novellierung des „Staatsvertrages über die Zusammenarbeit zwischen Berlin und Brandenburg im Bereich des Rundfunks“, des sog. Medienstaatsvertrages an und bei dieser Gelegenheit hätte gleich auch der Aufgabenkatalog der MABB um eine Förderung des nichtkommerziellen Rundfunks erweitert werden können.

Doch die Hoffnungen der Radioinitiativen in Brandenburg und Berlin zerplatzten jäh, als am 28. Juli 2005 dann die Mitteilung des Regierenden Bürgermeisters von Berlin über die Senatskanzlei an das Abgeordnetenhaus erfolgte, dass das Land Brandenburg die Erweiterung des Aufgabenkatalog der gemeinsamen Medienanstalt um die fehlenden Paragraphen zum Freien Radio verweigert.

Brandenburg betont, dass die der MABB zur Verfügung stehenden Mittel dem Rundfunkgebührenaufkommen beider Länder entsprechend verteilt werden müssten und ist daher der Meinung, dass durch die Förderung des Offenen Kanals in Berlin bereits eine „Schieflage“ zu Gunsten Berlins bestehe, die nicht weiter verstärkt werden dürfe.

Außerdem behauptete Brandenburg, dass eine Förderung nichtkommerzieller Rundfunkveranstalter sich „negativ auf die in Brandenburg bestehenden lokalen und regionalen Rundfunkveranstalter“ auswirke,

die sich aus Werbeeinnahmen finanzieren müssten. Die Vorstellung, dass die potentiellen Hörerschaften von nichtkommerziellen Lokalradios eigentlich zum Stammpublikum der privaten Dudelsender zählen würden, wäre eigentlich sehr amüsant, wäre es nicht so erschreckend, dass offensichtlich Brandenburger PolitikerInnen und RegierungsmitarbeiterInnen wirklich dieser Ansicht zu sein scheinen.

Die Aussage der MABB im Rahmen der Verhandlungen zwischen Berlin und Brandenburg, dass bereits der Offene Kanal Berlin „in weitem Umfang“ sowie „die Zulassung von Zielgruppen-Hörfunk“ (gemeint sind private Rundfunkveranstalter wie z.B. Radio Russkij, Kinderradio Teddy, Motor FM, usw.) dem Anliegen nach Vielfalt entspräche, ist nicht neu und nicht gerade plausibel, denn alles andere würde bedeuten, dass die MABB ihre eigenen Aktivitäten kritisiert und anzweifelt.

Mit Verwunderung wurde bundesweit von nichtkommerziellen Medienmachern die weitere Aussage der MABB aufgenommen, dass doch mit „Radio über Internet und Aufzeichnung im ‚Podcasting-Verfahren‘“ auch die Verbreitung von nichtkommerziellen Angeboten möglich sei. Läßt man sich einmal auf diesen absurden Gedanken ein, bedeutet er auch das Ende der UKW-Ausstrahlung von öffentlich-rechtlichen Radiosendern wie dem Deutschlandradio Kultur, Deutschlandfunk oder vielen ARD-Landeswellen, die nun mit der neuen Distributionsmethode ‚Podcasting‘ einem geringen Teil der Bevölkerung zusätzlich zugänglich sind. Außerdem ist völlig unklar, wie die Landesmedienanstalten die massiv höheren Kosten durch Telekommunikationsanbieter und Leistungsverwertungsgesellschaften im Gegensatz zur günstigeren Verbreitung über UKW bezahlen wollen.

Es geht bei den Forderungen nach Schaffung von Freien Radios in Brandenburg und Berlin doch nicht um Almosen, die gnädigerweise von beiden Landesregierungen und der MABB verteilt werden, sondern vor allem um die legitime Forderung, im geltenden Medienstaatsvertrag zwischen Berlin und Brandenburg endlich einen lizenzrechtlichen Status auch für Freie Radios in beiden Bundesländern zu verankern und nicht nur den Offenen Kanal Berlin zu definieren.

Anscheinend haben beide Landesregierungen nicht erkannt, dass es den meisten Bürgerinitiativen nach zermürbenden Jahren fast nur noch um die fehlenden Paragraphen in diesem Medienstaatsvertrag geht, weil sie die Hoffnung auf reguläre Förderung aus Mitteln der Medienanstalt Berlin-Brandenburg, wie es eigentlich im § 40 Rundfunkstaatsvertrag aller Länder vorgesehen ist, mittlerweile begraben haben.

Wenn beide Landesregierungen clever wären, würden sie schleunigst den Medienstaatsvertrag aktualisieren und damit für den medienrechtlichen Rahmen sorgen, der es den Radioinitiativen ermöglicht, mit ihren Freien Radios nach einer ersten Anschubfinanzierung der MABB für die Startphase anschließend finanziell auf eigenen Beinen zu stehen. Die Frage ist nur, ob die PolitikerInnen diese Gelegenheit erkennen und wahrnehmen.

von Oliver Pritzkow (radiokampagne.de Berlin)

## 28 Jahre Freies Radio im Südwesten

Mit zwölf Minuten Programm startete am 4. Juni 1977 Radio Verte Fessenheim seine Tätigkeit im Dreieckland (Freiburg/Colmar-Mulhouse-Straßburg/Basel), um als Piraten-Radio gegen den Ausbau der ATOMenergie und z.B. gegen Betriebsschließungen in der erlössische Textilindustrie zu informieren. Aus dem Piraten-Sender von damals wurde 1988 das legal sendende Radio Dreieckland (RDL), noch mit einer auf kommerzielle Anbieter zugeschnittenen Lizenz.

Zur gleichen Zeit entstanden die kommerziellen Programme neben den öffentlich-rechtlichen. In Baden-Württemberg setzte man dabei nicht auf landesweite Anbieter, sondern auf regionale und lokale. Nur waren es zu viele, als dass alle nach der Verteilung des Werbekuchens hätten überleben können. Anfang der 90er kam es daher zu einer Art Flurbereinigung. Es wurden Frequenzen frei, die dann an nichtkommerzielle Anbieter vergeben werden konnten. Seitdem kennt das Mediengesetz Baden-Württemberg die Kategorie „Nichtkommerzieller Hörfunk“ (NKL).

Auf Initiative von RDL wurden an vielen Orten, an denen Frequenzen frei waren, Freie Radioinitiativen gegründet, die sich dann um die freigewordenen, jetzt als nicht-kommerziell ausgeschriebenen Frequenzen bewarben.

1995 bekamen so in Schopfheim, Freudenstadt, Schwäbisch Hall, Ulm, Tübingen, Karlsruhe und Stuttgart Freie Radios Lizenzen. Nur waren die sich linksamanzipativ verstehenden Radios im immer schwarz regierten Baden-Württemberg nicht unbedingt gern gesehen. So wurden die nichtkommerziellen Frequenzen nicht ausschließlich an Freie Radios vergeben. In Ulm musste sich free FM die Frequenz mit einem zum Kommerziellen tendierenden Anbieter teilen. In Karlsruhe und Tübingen sind Sendezeiten an Uni- bzw. Berufsausbildungsradios (Lernradios) gegangen. Querfunk und die Wüste Welle mussten zudem zunächst noch Kooperationen mit christlichen Anbietern eingehen, denen einmal pro Woche ein einstündiges Sendezeitfenster eingeräumt werden musste. Stuttgart teilt sich seit Sendebeginn mittwochs 2 Stunden mit einem griechischen Familiensender.

Am Anfang der ersten achtjährigen Lizenzperiode musste sich der 1993 gegründete Landesverband der freien Radios (AFF = Assoziation Freier Gesellschaftsfunk) stark mit der Landesmedienanstalt (LfK) unter dem damaligen Präsidenten Volz auseinandersetzen. Dabei ging es außer um Frequenzen und Sendezeiten auch um die finanzielle Förderung von (NKL). In Baden-Württemberg wurde die Förderung gedeckelt (max. 10% des Haushaltes der LfK). Die LfK interpretierte dies im Gegensatz zum Staatsministerium so, dass auch die Sender- und Leitungsgebühren an die Telekom in diese 10% hineingerechnet werden. So kam es real zu einer sehr geringen Förderung gekommen ist. Die Lernradios hingegen erhielten eine relativ üppige Förderung.

Mit dem Wechsel der LfK-Präsidentschaft hin zu Herrn Hirsche entspannte sich das Verhältnis zwischen AFF und LfK. Die Verwaltungsvorgänge wurden stark vereinfacht und es kam auch real zur Erweiterung der Empfangbarkeit von Freien Radios. Verbesserungen an einzelnen Standorten wurden in Angriff genommen. In Heidelberg kam eine Nichtkommerzielle Frequenz hinzu, die zum Teil das Freie Radio Bermuda.Funk erhielt. An der Höhe der Fördergelder änderte sich jedoch nichts Wesentliches und auch die Bevorzugung der Lernradios verringerte sich nicht.

Ende der 90er wurde jedoch klar, dass die Landesmedienpolitik die Situation von NKL nicht wirklich verbessern wollte. Denn durch den Zusammenschluss von SWF und SDR zum SWR wurden Frequenzen frei. Diese wurden aber nicht zu Verbesserung beste-

hender NKL-Sendegebiete oder zur Ausschreibung neuer NKL-Standorte genutzt, sondern es wurde ein landesweiter Sender ins Landesmediengesetz aufgenommen, der sich speziell an junge Menschen richten sollte. Im Gegenzug bekam der SWR ein Programm hinzu. Neben SWR 1 bis 4 gibt es nun auch noch den Jugendsender „Das Ding“. Und Deutschlandfunk mit seinen zwei Programmen wurde weiter ausgebaut. Im Jahr 2002 kam die Landesanstalt dann noch auf die Idee, Frequenzen an Spartenkanäle zu vergeben, was durch eine Lücke im Gesetz möglich erscheint und in Stuttgart dazu führte, dass bei der Einrichtung eines neuen Senderstandortes nicht das Freie Radio für Stuttgart die bessere Frequenz bekam, sondern ein Spartensender.

Kurz vor der neuen Lizenzperiode, ab dem Jahr 2004, wurde in das Landesmediengesetz ein Abschnitt eingeführt, der die bisher als NKL lizenzierten Lernradios als eigene Kategorie auswies, um damit möglichen rechtlichen Konflikten aus dem Weg zu gehen. Dementsprechend wurden 2003 die NKL-Frequenzen in Tübingen und Karlsruhe nur noch zum Teil als NKL ausgeschrieben. Die Lizenzen wurden entsprechend vergeben. Dies trifft vor allem Querfunk, der auf für ehrenamtliche Radiomachende wichtige Sendezeiten verzichtet muss.

In Stuttgart hatte die LfK kein Lernradio ausgeschrieben. Es gab dort aber dann doch Interesse an Lernradio von Seiten der Hochschule für Medien. Dieses Lernradio bewarb sich dann als NKL. Das Freie Radio für Stuttgart musste Sendezeit abgeben.

2004 erhielt dann die Uni Freiburg auch noch eine Lernradiofrequenz ohne Ausschreibung, die sie aber bis heute nicht nutzt. Diese Frequenz benötigt aber RDL, um ihren schlechten Empfang in der Freiburger Innenstadt zu verbessern.

Durch die Zuteilung von Sendezeit und Frequenzen an Lernradios setzte sich in Baden-Württemberg also die Tendenz fort, vermeintlich standortsichernden Berufsausbildungsfunk auf Kosten von parzipitativen Freien Radio auszubauen.

Dieses Konzept, Standortinteressen vor die Beteiligung der hier lebenden Menschen am Rundfunk zu setzen, scheint aber fraglicher den je. Denn einerseits schafft es die Uni-Freiburg nicht, ihr Programm zu starten, und andererseits ist eines der beiden Karlsruher Lernradios, das Radio aus Bruchsal, in Insolvenz gegangen.

Die AFF befindet sich momentan im Rechtsstreit mit der LfK über die Benachteiligung durch Lernradios und Spartenkanäle.

Die AFF hat verschiedene Forderungen an den neuen Präsidenten der LfK gestellt und hofft, dass sich durch den Wechsel an der Spitze der LfK etwas zu Gunsten der Freien Radios bewegen lässt. U.a. enthält der Forderungskatalog auch die Aufforderung, für die neu entstandene Radioinitiative in Konstanz möglichst umgehend eine Frequenz zu finden.

Assoziation Freier Gesellschaftsfunk (AFF)  
Weitere Infos unter <http://www.aff-bawue.org>  
Timo Stadler (Querfunk Karlsruhe)

## Radio LOHRO Rostock: „Was nicht verboten ist, ist erlaubt“

Interview mit Ralph Kirsten von Radio Lohro

Ihr seid seit 1. Juli 2005 auf Sendung. Was ist bei Euch zu hören?

Wir sind mit einem 24-Stunden-Programm gestartet und haben eine moderierte und eine automatisierte Programmschiene. Hinzu kommen Spezialsendungen. Es gibt Übernahmen von Nachrichten und Spezialsendungen vom Deutschlandradio und der BBC. Im Juli haben wir zunächst eine Musikautomation gespielt. Dazu gab es drei Experimental-Wochenenden. Dabei haben wir getestet, was wir als Freies Radio leisten können. Wir waren auf einem Musik-Festival in New-Castle in England und haben von dort live berichtet. Das war ein Test dafür, ob wir es hinkriegen bei ähnlichen Veranstaltungen in unserm Land zu berichten. Wir haben als zweites mit dem deutsch-polnischen Radioprojekt „Kopernikus“ zusammengearbeitet. Daraus ist eine sehr agile Hörspielredaktion entstanden. Zudem haben wir ein Jugendfestival in Ribnitz-Damgarten als Medienpartner begleitet. Ende Juli haben wir dann mit Lokalnachrichten begonnen. Ab August gibt es die ersten moderierten Sendungen und die Spezialsendungen.